

**ZAPISNIK**

**14. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE BELTINCI,  
ki je bila 01.03.2012 ob 17.00 uri  
v prostorih Občine Beltinci, Mladinska ul. 2, 9231 Beltinci**

PRISOTNI: Igor ADŽIČ, Marjan BALAŽIČ, Roman ČINČ, Martin DUH,  
Alojz FORJAN, Srečko HORVAT, Dušan HORVAT,  
Alojz Ladislav HORVAT, Štefan PERŠA, Slavko PETEK, Jožef RUŽIČ,  
Marjan SMODIŠ, Alojz SRAKA, Bojan VEREŠ, Genovefa VIRAG,  
Matej ZAVEC, Bojan ŽERDIN, Štefan ŽIŽEK.

ODSOTNI: Jožef FERČAK.

PRISOTNI OSTALI VABLJENI: predsednik NO, Izidor Lebar, računovodja v občinski upravi, višja svetovalka Tatjana Trstenjak, predstavnik EPC, Milan Železnik, vodja Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Maribor, Srečko Štainbaher, direktor RRA Mura Murska Sobota, Krapec Danilo.

Sejo vodil: dr. Matej Gomboši, župan.

Župan, dr. Matej Gomboši pozdravi vse prisotne in predlaga v sprejem dnevni red 14. redne seje Občinskega sveta Občine Beltinci.

Igor Adžič poda obrazložitev ter prebere odgovor, ki ga je prejel od Službe vlade za lokalno samoupravo Ljubljana gospe Neže Vodusek, ki ga je naslovil nanje o predlogu za umik 5. točke tega dnevnega reda.

Po uvodnem pojasnilu tudi s strani direktorja RRA Mura Murska Sobota, gospoda Danila Krapca je župan dr. Matej Gomboši predlagal v sprejem predlog sklepa, da se ta točka dnevnega reda umakne.

Župan predlaga glasovanje o predlogu svetnika Igorja Adžiča.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 18 članov občinskega sveta.  
Glasovanje: ZA: 11, PROTI: 5.

**Sklep št. 169/V:**

**Sprejme se predlog svetnika Igorja Adžiča o umiku 5. točke dnevnega reda 14. redne seje Občinskega sveta Občine Beltinci.**

Svetnik Martin Duh predlaga, da se zamenjata zadnja in predzadnja točka dnevnega reda 14. redne seje OS. Deveta točka naj se obravnava glede na to, da je zaprta za predvajanje za javnost na zadnjem mestu.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 18 članov občinskega sveta.  
Glasovanje: ZA: 18 PROTI: 0.

**Sklep št. 170/V:**

**Sprejme se predlog svetnika Martina Duha o tem, da se zamenjata zadnja in predzadnja točka dnevnega reda 14. redne seje Občinskega sveta Občine Beltinci**

Spremenjeni dnevni red 14. redne seje OS tako glasi:

*Sprejme se vsebina spremenjenega dnevnega reda 14. redne seje Občinskega sveta Občine Beltinci:*  
1. Potrditev zapisnika in realizacija sklepov 13. redne in 3. dopisne seje Občinskega sveta Občine Beltinci.

2. Predlog Odloka za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza odpadkov na območju Občine Beltinci-1. obravnava.

3. Predlog Odloka o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena za Občino Beltinci-1. obravnava.

4. Predlog Odloka o ustanovitvi Razvojnega sveta Pomurske regije-l. obravnava.
5. Poročilo in obvestila župana Občine Beltinci o dogajanjih v občini.
6. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Beltinci.
7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča-skrajšani postopek.
8. Predlog Odloka o občinskih cestah v Občini Beltinci -1. obravnava.
9. Odločitve o vlogah za oprostitev plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (točka zaprta za javnost).

#### **AD 1 - Potrditev zapisnika in realizacija sklepov 13. redne in 3. dopisne seje Občinskega sveta Občine Beltinci**

##### a) zapisnik 13. redne seje OS

Ob pregledu zapisnika prejšnje, 13. redne seje ni bilo ugotovljenih nobenih pomanjkljivosti, zato je župan predlagal glasovanje o vsebini zapisnika.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 18 članov občinskega sveta.

Glasovanje: ZA: 18, PROTI: 0.

##### **Sklep št. 171/V:**

**Sprejme se zapisnik 13. redne seje Občinskega sveta Občine Beltinci v predlagani vsebini in obliki.**

##### b) zapisnik 3. dopisne seje OS

Župan dr. Matej Gomboši pove, da je v vabilu za 14. sejo prišlo do napake, sprejema se zapisnik 3. dopisne in ne 3. izredne seje OS, kot je po pomoti zapisano na vabilu.

Ob pregledu zapisnika 3. dopisne seje OS ni bilo ugotovljenih nobenih pomanjkljivosti, zato je župan predlagal glasovanje o vsebini zapisnika.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 18 članov občinskega sveta.

Glasovanje: ZA: 18, PROTI: 0.

##### **Sklep št. 172/V:**

**Sprejme se zapisnik 3. dopisne seje Občinskega sveta Občine Beltinci v predlagani obliki in vsebini.**

Ob pregledu sklepov prejšnjih dveh sej je bilo ugotovljeno, da so bili vsi sklepi realizirani.

#### **AD 2 - Predlog Odloka za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza odpadkov na območju Občine Beltinci-1. obravnava**

Pri tej točki je gospod Milan Železnik, predstavnik EPC podal obrazložitev.

Omenjeni odlok so obravnavala tudi delovna telesa občinskega sveta: komisija za statutarna in pravna vprašanja, odbor za prostorsko planiranje ter odbor za gospodarstvo.

Poročila ter sprejete sklepe s sej delovnih teles so podali predsedniki Igor Adžič, Štefan Perša ter Marjan Balazic.

Razprave pri tej točki ni bilo, zato župan dr. Matej Gomboši predlaga glasovanje.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 18 članov občinskega sveta.

Glasovanje: ZA: 18, PROTI: 0.

### **Sklep št. 173/V:**

**Občinski svet Občine Beltinci sprejme Odlok o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje gospodarske javne službe zbiranja in prevoza odpadkov na območju Občine Beltinci v 1. obravnavi.**

### **AD 3 - Predlog Odloka o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena za Občino Beltinci-1. obravnava**

Odlok, ki je bil doslej v veljavi je potrebno uskladiti z veljavno zakonodajo, ker pa je osnovni že starejšega datuma, se je skupaj z Zavodom za kulturno dediščino pripravila vsebina novega, katerega vsebina je sedaj pripravljena na tej seji kot prva obravnava, doda župan dr. Matej Gomboši. Po sprejetju odloka v 1. branju bo odlok dan v javno razpravo, kjer bo lahko zainteresirana javnost podala svoja mnenja in predloge seveda z argumenti.

Vodja Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Maribor, Srečko Štainbacher je prisotnim predstavil vsebino odloka.

Omenjeni odlok so obravnavala delovna telesa OS in sicer: statutarno pravna komisija, odbor za negospodarstvo, odbor za prostorsko planiranje. Predsedniki Igor Adžič, Petek Slavko ter Štefan Perša.

Igor Adžič, predsednik statutarno pravne komisije pove, da se je le-ta na svoji seji seznanila z vsebino kvalitetno pripravljenega odloka, vendar pa želi javnost seznaniti in jo opozoriti na tveganja, ki ga prinaša sprejetje odloka – oteženo pridobivanje soglasij za območja, ki sovpadajo v območja zaščitena s strani spomeniškega varstva.

Slavko Petek pove, da se tudi odbor strinja, da se odlok v predlagani vsebini v prvem branju sprejme, je pa tudi njihov odbor izrazil pomisleke in dileme glede privatnih hiš, ki bodo spomeniško zaščitene – možnost obnove.

Predsednik odbora za prostorsko planiranje Štefan Perša prav tako predlaga, da se odlok sprejme, dodatno pa še daje predlog da se v register kulturnih spomenikov vključi tudi brod in mlin na reki Muri v Izakovcih. Za nas ki tu živimo smatramo, da je to velika kulturna dediščina in jo je potrebno zaščititi.

Svetnika Alojza Forjana zanima kako je glede spominskih/memorialnih plošč, ki so na gasilskem domu na Melincih iz časa prve in druge svetovne vojne. Na teh mestih so bili obeleženi tudi ustreljeni med vojnoma.

Svetnik Aojz Sraka pove, da je ta seznam tudi tveganje v tem (tako mnenje ima tudi svet KS Lipovci), ker če na ta seznam nekaj ne uvrstimo, moremo na razpise kandidirati, tudi v času divjega liberalizma, je dejstvo to, da se kulturna dediščina ne ceni. Predlagajo, da se preveri možnost vpisa vaške kapela v Lipovcih in eventualno tudi ostalih vaških kapel v občini. Nadalje pa ga zanima zaščita gramoznic – gramoznica v Lipovcih je ena taka. Dodatno pa še sprašuje glede napisa padlih borcev za časa prve svetovne vojne, da bi se le-ta imena zapisala v slovenskem jeziku, saj so sedaj v madžarskem. Prav tako pa bi se lahko na te plošče dodala imena tistih, ki so padli v času 2. svetovne vojne.

Gospod Štainbacher pove, da se register nepremične kulturne dediščine ne more vpisati kar tako vse po vrsti kar bi se žeželo, za to so določeni pogoji, ki jih neka nepremičnina mora izpolnjevati (starost, edinstvenost...), da se lahko uvrsti. Lahko pa določena nepremičnina postane kulturni

spomenik lokalnega pomena. Brod, mlin na reki Muri – to je nesnovna kulturna dediščina in je izven njihove pristojnosti. Glede memorialnih plošč, ki so vezane na dogodke iz vojne je stališče njihovo enako kot za celotno Slovenijo in sicer odločajo, da si status pridobi tisti objekt, kjer se je nekaj vršilo, drugo pa je, da to obeležje presega umetnostne vidike. Občina lahko take plošče zaščiti s svojim internim odlokom. Gramoznice so v pristojnosti Agencije za varstvo narave Ljubljana, glede kapelic po vaseh, tudi omenjena v Lipovcih je z njihove strani bil že izveden ogled, vendar pa je to spomenik lokalnega pomena. Glede spremembe imen padlih na ploščah pa je to stvar oz. v domeni krajevne skupnosti.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 18 članov občinskega sveta.

Glasovanje: ZA: 17, PROTI: 0.

#### **Sklep št. 174/V:**

**Občinski svet Občine Beltinci sprejme Odlok o razglasitvi kulturnih spomenikov na območju Občine Beltinci v 1. obravnavi. Odlok se v skladu z določili 12. člena ZVKD da v javno razpravo, ki na podlagi sprejetja tega sklepa traja 30 dni od dneva objave javne obravnave.**

#### **AD 4 - Predlog Odloka o ustanovitvi Razvojnega sveta Pomurske regije-skrajšani postopek**

Dosedanji svet regije bo z 19. marcem 2012 prenehal delovati, potrebno je torej ustanoviti organ razvojnega sveta pomurske regije do tega datuma, v uvodu pojasni gospod Danilo Krapec, direktor RRA Mura Murska Sobota.

Nadalje prisotnim poda še v vsebino odloka ter predstavi postopek priprave le-tega. Dejstvo pa je, da morajo vse občine sprejeti odlok v enakem besedilu po skrajšanem postopku.

Igor Adžič predsednik statutarno pravne komisije dajejo smiselni predlog v zvezi s tem odlokom. Namreč motil jih je 6. člen ki govori o volitvah članov sveta. Predlaga uvedbo enotnega postopka za vse občine (smiselna uporaba statuta in poslovnika). Postopek volitev namreč ureja poslovnik občinskega sveta posamezne občine. Prisotnim prebere odgovor, ki ga je na svoje zastavljeno vprašanje prejel od Službe vlade za lokalno samoupravo na to temo. Ker pa ne želi da bi naša občina bila v tem sedanjem postopku t.i. »črna ovca«, pa se bo potrdilo odlok po skrajšanem postopku. Razhajanja so bila na komisiji tudi pri šesti točki, saj oblikovanje kandidacijske liste ni bilo v skladu z postopki iz poslovnika občinskega sveta (še kdo bi mogoče želel kandidirati v svet pomurske regije in ni dobil možnosti). Prav tako bi se lahko 23. člen spremenilo v smislu tega, da odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu in ne tako kot je zapisano sedaj v tem predlogu. Torej postopek se spremeni v tem, da se objavi razpis za kandidiranje, vsi imajo potem enake pravice in lahko vložijo svojo kandidaturo).

Predsednik odbora za negospodarstvo, Petek Slavko pove, da je njihov odbor sprejel odlok v prvem branju in kot tak sklep predlagajo tudi občinskemu svetu v sprejem, čeravno je v času do te seje prišlo do spremembe in se odlok sprejema po skrajšanem postopku.

Balažic Marjan predsednik odbora za gospodarstvo je na svoji 9. redni seji obravnaval omenjeni odlok in ga predlaga, da se ga sprejme v prvi obravnavi z enako pripombo kot jo je podal svetnik Slavko Petek. Tudi oni so namreč mislili, da se odlok sprejema po dvofaznem in ne skrajšanem postopku.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 18 članov občinskega sveta.

Glasovanje: ZA: 18, PROTI: 0.

#### **Sklep št. 175/V:**

**Občinski svet Občine Beltinci sprejme predlog Odloka o ustanovitvi Razvojnega sveta pomurske regije v predloženi vsebini in obliki-skrajšani postopek.**

## **AD 5 - Poročilo in obvestila župana Občine Beltinci o dogajanjih v občini**

Župan dr. Matej Gomboši prisotne seznanil, da je bila izvedena v prejšnjih tednih seja sveta regije za ustanovitev razvojnega sveta. Prav tako je bil na sestanku z vodstvom PU Murska Sobota in predstavili so mu stanje o preventivi in pereč problem naraščajočega tatvin in vlomov in vsega podobnega na območju naše občine. Glede na dejstvo, kot je bilo izneseno že na prejšnji seji občinskega sveta (svetnik Igor Adžič) o tem, da se pojavljajo tujci po naših krajih, je apeliral na vodstvo Policije Murska Sobota o tem, da se poskuša po kadrovskih zmožnostih okrepiti prisotnost policije ob tistih terminih, ko do ropov, vlomov na našem območju prihaja. Prav tako ima vsak od nas možnost, da na anonimno številko javimo, če je karkoli narobe oz. če se čutimo ogrožene. Ali pa da kontaktiramo našega rajonskega policista. Prav tako župan seznanil prisotne, da se bo izvedel tudi predlog o izdajanju potrdil o plačani kanalizaciji za občane. Nadalje še pove, da je v teku izvajanje dogovora s Komunalo Murska Sobota, kar se je tudi že spraševalo, kdaj se bo vključila v popis vodarine in izdajanje tovrstnih računov naše JKP Komuna d.o.o. Beltinci. Poziva tudi vse krajevne skupnosti, ki še niso posredovala črnih točk za odvodnjavanje, da to storijo čim prej, saj se bo vse to pregleda in popisalo. Začela se je javna razprava o vsebini pravilnikov za področje športa, turizma, kulture, sociale in zdravstva ter ostalih društev. Zainteresirana javnost in društva imajo možnost podati svoje predloge in mnenja na vsebino le-teh. V tem času od zadnje seje sta bila izvedena dva dobrodelna projekta – za področje energetike ter obujanje spominov z predvajanjem starih risank za nakup igral za otroke. Prav tako pa se za mlade pripravlja energetski dan ter okrogla miza na to področje, kar bo pomenilo velik korak k ozaveščanju vseh na tem področju. Občina je pridobila projekt preko ministrstva za kmetijstvo za KS Gančani-projekt je bil potrjen in sedaj se bodo pričele priprave na razpis in izbor izvajalca. Uspešno smo torej prijavi na ministrstvo kar dva projekta – kovačija v Beltincih in športni center Lipovci. Vsem sodelujočim pri delu na teh projektih se zahvaljuje in upa, da bomo na razpisih uspešni.

## **AD 6 - Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Beltinci**

*Svetnik Horvat Alojz Ladislav:*

Pove, da je prejel po pošti anonimko – pritožbo o tem, saj prebivalci Kocljeve ulice v Beltincih namreč že nekaj časa nimamo prostega dostopa do glavne ceste, saj so z ene strani ulice (pri pekarni Čeh kot tudi pri stavbi Sirs) parkirani avtomobili obiskovalcev. Otroci tako ne morejo normalno iti po pločniku, saj so le-ti zaparkirani, poleg tega se ne ve, kje je cesta in kje parkirni del. Ulica je namreč dolga vsega 60 m in parkira se vse povprek, kar nikakor ni v redu. Preko glavne ceste pa je pri centru Spar veliko parkirišče in bi lahko tam obiskovalci parkirali veliko lažje. Ta predlog št. 73 daje ali KS Beltinci ali SPV Občine Beltinci.

*Svetnik Štefan Perša:*

Prejel je prav tako pismo na svoj naslov, imenovani se je zapisal samo z imenom – Jože, brez priimka, vendar pa smatra, da tega pisma ne bo prebral javno na tej seji ampak ga preda županu. Daje predlog št. 74, da naj se odgovor pripravi na to pisno vprašanje na naslednji seji občinskega sveta.

*Svetnik Alojz Sraka:*

Daje pobudo št. 106, da naj se vključi pri bodoči sanaciji cest (odgovor na pobudo–odgovor za Panvito in bioplinarno v Izakovcih) tudi ceste Lipovec in Bratonec, saj so le-ta tudi poškodovane zaradi prekomerne uporabe velikih traktorjev in traktorskih priklopnikov. Nadalje še daje predlog št. 75, da naj se poda na seji poročilo oz. informacija o tem, kako je z javnimi deli po krajevnih skupnostih. Postavlja še vprašanje št. 69, kako je z potencialno izgradnjo elektrarne na reki Muri-sestaneke pomurskega inštituta. Ponovno pa še ponovi pobudo, ki jo je dal že pred časom o tem, da pobuda – dana in jo ponovi, Razvojni center Murska Sobota ima informacije o aktualnih razpisih in vsled tega predlaga, da se povežemo z njimi in se odgovorimo za dostopa do razpisov. Tudi povezava - link na njihovo spletno stran ter povezava, da nas informirajo o tem. Nadalje še prosi za podatke o javnih delih, koliko je le-teh odobrenih ter daje pobudo št. 107 v zvezi s tem, da bi se lahko še na kakšen dodatni razpis (mogoče preko pomurskega zakona) za javna dela občina prijavila-glede na to, da je temu področju novi minister naklonjen.

*Svetnik Alojz Forjan:*

Postavlja vprašanje št. 70 o tem, če je že pripravljena dokumentacija za Melince, torej ko se bo popravljala kanalizacija (za pločnik na Melincih pri OŠ in vrtcu pri glavni cesti) bi se naj tudi uredil prostor, saj je nekoč tu že bil pločnik, zanima ga če je to že načrtovano in če se bo to lahko dodatno uredilo. Glede ekoloških otokov pa daje predlog št. 75, da naj se jih spet uvede po krajevnih skupnostih-na Melincih jih več ne vidi nikjer. Meni, da so taka zbirna mesta dobra in da ljudje tako še bolj pospešeno lahko ločujejo.

*Svetnik Slavko Petek:*

V uvodu se zahvali zaposlenim na občinski upravi, predsedniku krajevne skupnosti Gančani ter vsem, ki so pripomogli, da se je v tako kratkem času kot je bil na razpolago pripravila razpisna dokumentacija in oddala vloga na javni razpis. Glede koriščenja kulturne dvorane za namene vaj, generalk ter ostalih aktivnosti, ki so jih doslej lahko izvajala društva iz Beltinec, sedaj pa kot je slišal to več ne bo mogoče, kako je s tem (vprašanje 71). Daje pa še dve pobudi – 107: upravljalec kulturne dvorane naj bo ZTK Beltinci, to je torej tisti, ki pokriva kulturno področje, tako se bo razbremenilo občinsko upravo. Pobuda št. 108 pa je vezana na to, da se pod okriljem ZTK Beltinci ustanovi projektna skupina oz. programski svet za proslave, kjer bodo vključeni tisti, ki se bodo pomenili kdo bo sodeloval v proslavah in da se jih bo potem pripravilo. Glede industrijskih con v občini pa ugotavlja, da smo pre mnogokrat spametovali o tem katera je prava in zakaj katera ni primerna, na koncu pa nimamo v občini še nobene. Zanima ga, postavlja torej vprašanje št. 72 če občina oz. vsi skupaj želimo, da se na tem področju kaj uredi. Imamo namreč odlične infrastrukturne objekte, o tem se govori skoraj že na vsaki seji sveta. Kot predsednik odbora za negospodarstvo pa tudi poziva javno vsa društva, da si na spletni strani občine pogledajo vsebino objavljenih predlogov pravilnikov za sofinanciranje delovanja društev in naj podajo svoje predloge, smernice, ideje. Razpise bo potrebno objaviti in sredstva, ki so predvidena v proračunu za letošnje leto 2012 tudi kmalu razdeliti.

*Svetnik Matej Zavec:*

Daje pobudo za pravno službo občine in sicer daje predlog št. 76 da se preveri morebitno spornost članka »Za vse otroke, za vse družine, za človekove pravice«, ki je objavljen v 30. številki občinskega glasila Mali rijtar. Ob vsem spoštovanju drugo mislečih gre v primeru objave navedenega članka za kršitev Zakona o volilni in referendumski kampanji, ker je glasilo izšlo 28. februarja 2012, ko že poteka predvolilna oz. pred referendumski kampanja. Po prvem odstavku 5. člena je zakon kršen, saj glasilo ni objavilo volilnih opravil. Pri referendumih je te vsaj 25 dni pred referendumom. V praksi to pomeni, da mora objaviti pred izidom glasila (na spletnih straneh občine), saj izide glasilo v času predvolilne kampanje. Ko sem bil o objavi članka seznanjen, sem urednico na to opozoril. Kljub temu da nekomercialne referendumske vsebine ni izločila iz glasila. Po tretjem odstavku 6. člena, saj organizatorjem volilne kampanje ne omogoča enakih pogojev za objavo. Direkten poziv-agitiranje je korak čez mejo sprejemljivega. V praksi to pomeni, da je za kršitev prvega odstavka zagrožena denarna kazen za izdajatelja, torej občino! Ker ni objavila volilnih pravil, s katerimi bi zagotovila enakopravnost, pač medij ne sme poročati o referendumu, sicer krši zakon. Izdajatelj oz. župan je urednico opozoril in ji razložil, da je v primeru objave dela v nasprotju z Zakonom o volilni in referendumski kampanji. Dovoljena pa je objava komercialnega oglasa! Tudi če nekdo vpraša občinsko upravo, ali so v primeru posredovanja in »ne dovolitve objave« cenzurirali odgovorno urednico in posegali v njeno delo, je na mestu odgovor, da je občina delal v skladu z zakonodajo. Menim, da si nihče od nas ne želi, da bi občinsko glasilo postalo orodje za politični agitacijo. Ne za eno, niti za drugo »opcijo«. Vsak pa ima možnost, da si zakupi oglas. Bojim se, da bo občinsko glasilo postalo polje političnih obračunavanja, zato apeliram na urednico, da se v bodoče poleg vseh obveznosti urednikovanja ustrezno seznanj z zakonodajo.

*Svetnik Bojan Vereš:*

Pri izgradnji kanalizacijskega omrežja v občini namreč se opaža, da je prisotna površnost, nepristojnost delovodij o tem je bil seznanjen 19. februarja 2012 ko je bil prisoten na občnem zboru v Ižakovcih. Tam je prejel zapisnik popisa napak izvedenega del v Ižakovcih in ga zanima postavlja vprašanje št. 73, če so se nepravilnosti, ki so nastale že odpravile, sanirale, če ne, kdaj bodo? Daje pobudo št. 109, ki se nanaša na ZTK. V Ižakovcih v tem času vozi brod do 16.00 ure. Nekateri ljudje imajo gaj čez reko Muro. In zato ne morejo ob delavnikih pa tudi v soboto, v svojo »gaj«. V tem času, ko si ljudje najbolj pripravljajo drva za naslednjo kurilno sezono, morajo že pred 16.00 domov. Predlagam, da se že v mesecu marcu preko javnih del prerazporedi tja dodaten brodar ali pa se drugače razporedi delovni čas brodarja npr. 9.00 do 18.00 ure. Ob deževnih dnevih je brodar na tem mestu nepotreben in takrat ni treba, da je tam. Zato, bi lahko te ure kompenziral z delom do 18.00 uri. Ne pozabimo da brod ni namenjen samo turističnih dejavnosti, ampak je bil prvotno narejen s strani domačinov za potrebe domačinov. Da bo vozil aprila in maja do 18.00 takrat se lahko samo še pogozduje ne pa seka.

*Svetnik Bojan Žerdin:*

Daje pobudo št. 110 o eventualni namestitvi digitalnih reklamnih tabel na vpadnicah v našo občino – podobna oz. enaka kot jo imajo na vpadnici v Občino Odranci. Prouči se torej naj ta možnost (finančna, prostorska realizacija) take postavitve tudi pri nas. Dolgoročno bi se taka investicija sigurno poplačala, saj bi se lahko na teh tablah predstavljali in reklamirali tudi naši poslovni kot tudi samostojni podjetniki.

*Svetni Marjan Balažič:*

Postavlja vprašanje št. 74 glede elektrifikacije železniške proge Pregersko-Hodoš (zadovoljen je z odgovorom glede protihrupne ograje za Bratončarje), zanima ga, če ima občina na voljo na vpogled študijo, kar je navedeno tudi v odgovoru na njegovo vprašanje.

*Svetnik Roman Činč:*

Dotakne se razvojnega sveta pomurske regije ter ali pa smo mi tisti, ki bi širše dali pobude na svetu v tej smeri namreč problem imamo, da ni investitorjev saj se nas izogibajo. En problem kot navaja je ta, da na podlagi nezazidanega stavbnega zemljišča je drago investirati v hišo ali poslovne objekte, temu botruje sprememba namembnosti, kar je bilo uvedeno pred kratkim in je to področje postavilo marsikoga v nezavidljiv položaj. Torej daje pobudo št. 111 o tem, da se prične čim prej pritiskati na državo, da se no minimalizira ali odpravi, s tem bi se torej moral svet pomurske regije ukvarjati – glavni projekt je energetska samooskrba. Glede kulturne dvorane (pobuda 112) že povedati, da KS Beltinci ni nikoli ovirala občine, da se vzpostavi se vzpostavi red, predlagali so še, da se nekaj napiše kot tudi da se pravilniki čim prej sprejmejo. Dejstvo pa je tudi, da kot lastnik morajo imeti pristojnosti pri izboru, kdo bo s tem upravljal, kako bomo obračali to zadevo, to mora biti ena oseba. Zavedati se je tudi potrebno, da je občina dvorano le adaptirala, zgradila pa jo je KS in je že nekoč bila lastnik teh prostorov. Če pa kdo s tem ne želi sprijazniti pa naj se pove, da pač to ne bo več protokolarni objekt, da občina več ne bo z njim upravljala in bo KS sama vzpostavila sistem. Sam vidi pri tem osebo, ki bo sposobna z vizijo in konkretnim programom nadzorovala tudi pokrivanje stroškov kot tudi vse, kar se bo v dvorani dogajalo, vendar da bo vse to v mejah normale. Ne zdi se mu pa prav to, da se vedno pogrevajo zadeve okrog dvorane ter da se govori da KS vedno nekoga favorizira. Še eno dejstvo je to, da so v društvih iz Beltincev tudi člani iz drugih krajevnih skupnosti, torej je članstvo širše in niso to samo beltinska društva kot se vedno govori. Daje še pobudo št. 113 o tem, da naj župan pove svoje mnenje ter da naj se občina vključi v rešitev situacije na Cankarjevi ulici, kjer se občani srečujejo z grožnjami. Glede pravilnikov pa daje predlog št. 77 da naj se naredi simulacija glede na lanske vloge ter da občina naj spodbudi povezovanje med društvi, da ne bo nagrajevanje suhoparno ampak motivacijsko in širše nastavljeno.

*Svetnica Genovefa Virag:*

Daje dve pobudi in sicer najprej daje odgovor na pobudo od strani občanov, saj baje nekateri niso hoteli dati vloge za razpis za podelitev štipendij občine, češ da je to brez veze, ker baje dobijo le tisti, ki imajo veze na občini in veze s svetniki. Dodaja, da na izbiro štipendistov občinski svet nima vpliva, občinski svet izglasuje sredstva v proračunu, izbiro pa naredi PIF Murska Sobota skupaj z strokovno komisijo, ki jo imenuje župan na podlagi pravil iz veljavne zakonodaje. Torej daje pobudo št. 114, da naj se vsak, ki želi določene odgovore, direktno obrne na občino, kjer bo dobil verodostojne odgovore in naj ne vznemirjajo okolice in drugih z neresnicami, saj je tega drugod po državi že odločno preveč. Nadalje daje pobudo št. 115 o tem, da naj se tudi štipendisti, starši z otroci, osnovnošolska mladina in ostali v čim večjem številu pridružijo vseslovenski čistilni akciji, ki bo izvedena že v tem mesecu. Otroke je prav tako potrebno že od malega učiti, da za čisto okolje lahko sami že veliko naredijo, tudi s tem, ko poberejo kakšen odvržen papirček. Ob koncu pa postavi še vprašanje za župana št. 75 o tem, saj slišijo o tem, da poteka na občini kriminalistična preiskava. Župana prosi, da seznanjeni s tem tudi občinski svet in javnost.

## **AD 7 - Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča-skrajšani postopek**

Višja svetovalka III, Tatjana Trstenjak je prisotnim predstavila vsebino Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča. Odlok se sprejema po skrajšanem postopku.

Župan dr. Matej Gomboši pri tej točki pojasni, da pravne osebe »čuvajo« svoja zazidljiva zemljišča vendar so prazna in nepozidana, lahko pa bi se zapolnile in pozidale, zato je ta odlok spodbuda za to, da bo tega čim manj ter da jih bodo lahko le-ti prodali, če bodo želeli.

Ta odlok so obravnavala tudi delovna telesa občinskega sveta: statutarno pravna komisija, odbor za prostorsko planiranje.

Igor Adžič, predsednik statutarno pravne komisije pove, da je komisija na svoji seji vsebino odloka pregledala in se predlaga občinskemu svetu, da se ga naj v predlagani vsebini sprejme.

Štefan Perša, predsednik odbora za prostorsko planiranje prisotnim pove, da je tudi njihov odbor na svoji seji predlog odloka obravnaval omenjeni odlok in se predlaga, da ga občinski svet sprejme s tem, da se predlaga, da naj se v četrtem členu spremeni rok plačila za NUSZ.

Svetnik Roman Činč meni, da je ta odlok torej spremenjen tako, da doslej pravne osebe, ki so posedovale zemljišča morajo plačati NUSZ, kot dodatni vir ga dobi občina. Sam dvomi, da bo ta poteza spodbudila gospodarsko dejavnost v občini. Podjetniki se že tako ali tako težko odločajo, da bi prišli k nam in pri nas vlagali, sedaj pa še lastnika zemljišč z nečim obdavčimo oz. t.i. kaznujemo, kaj pa bomo naredili s tem denarjem potem? Manjka vsekakor simulacija: kaj to za nekoga pomeni, je v dobrobit ali ne? Ali pa je to kvečjemu le pritisk, češ če nisi sposoben nekoga najti da bo tam gradil, pa raje prodaj parcelo?

Župan dr. Matej Gomboši mu odgovori, da to ni eden in edini ukrep možen za ta cilj ampak eden izmed mnogih aktivnosti, ki jih peljemo za doseganje tega cilja, da bomo s koraki šli naprej.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 18 članov občinskega sveta.

Glasovanje: ZA: 14, PROTI: 4.

#### **Sklep št. 176/V:**

**Občinski svet Občine Beltinci sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v predlagani vsebini-v skrajšanem postopku.**

#### **AD 8 – Predlog Odloka o občinskih cestah v Občini Beltinci -1. obravnava**

Višja svetovalka III, Tatjana Trstenjak je prisotnim predstavila vsebino Odloka o občinskih cestah v Občini Beltinci. Odlok se sprejema po dvofaznem postopku.

Odlok so pregledala tudi delovna telesa občinskega sveta: statutarno pravna komisija, odbor za prostorsko planiranje, odbor za gospodarstvo.

Predsednik statutarno pravne komisije, Igor Adžič- pove, da bo potrebno do 1. aprila 2012 sprejeti omenjeni odlok, komisija ga je na svoji seji pregledala in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v prvem branju v predlagani obliki in vsebini.

Štefan Perša, predsednik odbora za prostorsko planiranje omeni, da za tiste starejše zgradbe, kjer teče voda na cesto se naj v odloku zapiše, da ne odteka voda iz žlebov na cesto, da ne bi kasneje inšpekcijske službe pisale denarne kazni oz. globe. Predlagajo, da se odlok v prvem branju sprejme.

Marjan Balažic predsednik odbora za gospodarstvo pove, da je odbor na svoji seji obravnaval odlok in se predlaga, da ga občinski svet sprejme v predlagani obliki in vsebini v prvem branju.

Alojz Sraka opozarja na to, da je stari odlok o cestah iz leta 1999 narejen drugače kot ta, kar se tiče poljskih poti. Tisti , ki se z kmetijsko dejavnostjo ukvarjajo, so plačevali določene zneske za vzdrževanje poti, ker pa je to zdaj ukinjeno. Vzdrževanje poljskih poti je ostalo na plečih neposredno na občinskem proračunu, ker so tudi del javnega območja občine poti, se torej naj



decidirano napiše, da kjer poljskih poti ni, se jih naj dopiše. Z vsebino le-tega se naj po ukvarja tudi odbor za kmetijstvo. Če se bo zapisalo v odloku, da so poljske poti del tega odloka bo manj nerazumevanja, če bo lastnik drevesa, ki visi na pot, dolžan zadevo sanirati, če ovira s tem promet kmetijskega traktorja. V KS Lipovci so vložili v poljske poti kar 6000 evrov, stroški so visoki in se je potrebno zavedati, da tudi mogoče z razpisi se lahko išče določena dodatna sredstva, kar pa tega ni noter, bi bilo dobro, da se to tudi dopiše.

Štefan Perša se strinja z mnenjem in razpravo Alojza Srake, sam je imel ta predlog pripravljen že za 2. branje, moti pa ga 4. člen, 10. člen ga moti kjer so poljske poti, trije odstavki tega člena so namreč problematični in se bo na drugi seji to skušalo to še nekako uskladiti.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 18 članov občinskega sveta.

Glasovanje: ZA: 18, PROTI: 0.

#### **Sklep št. 177/V:**

**Občinski svet Občine Beltinci sprejme Odlok o občinskih cestah v Občini Beltinci v predlagani vsebini in obliki – v 1. obravnavi.**

Pred obravnavanjem naslednje točke dnevnega reda župan dr. Matej Gomboši predlaga, da se seja zapre za predvajanje za javnost – točka 9. dnevnega reda.

Prisotni so se strinjali in so glasovali.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 18 članov občinskega sveta.

Glasovanje: ZA: 18, PROTI: 0.

#### **Sklep št. 178/V:**

**Seja se zapre za predvajanje za javnost – obravnavanje zadnje 9. točke dnevnega reda 14. redne seje Občinskega sveta Občine Beltinci.**

#### **AD 9 - Odločitve o vlogah za oprostitev plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (točka zaprta za javnost).**

Višja svetovalka III, Tatjana Trstenjak je prisotnim predstavila to točko dnevnega reda.

Predsednik odbora za prostorsko planiranje, Štefan Perša pove, da je odbor pregledal predlagane vloge za oprostitev plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča in predlaga, kot je zapisano v sklepu odbora.

Alojz Sraka pa predlaga, da se najde rešitev – dodatna pomoč v okviru tega sklepa, pri tej točki dnevnega reda, družini iz Lipovec, ki jim je pred kratkim pogorela hiša (pokritje stroškov za pridobitev soglasij in dovoljenj, ki so bila potrebna).

Slavko Petek predlaga, da naj se to pri tej točki ne obravnava, kot predlaga Alojz Sraka, naj pa se najde dodatni vir naknadno. Družina naj na občino posreduje vlogo.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 18 članov občinskega sveta.

Glasovanje: ZA: 18, PROTI: 0.

#### **Sklep št. 179/V:**

**Občinski svet Občine Beltinci sprejme predlagani predlog oprostitev/neoprostitev plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2011 v predlagani obliki in vsebini.**

Ker je bil s tem dnevnim red 14. redne seje občinskega sveta Občine Beltinci izčrpan, je župan dr. Matej Gomboši sejo zaključil ob 20.17 uri.

Magnetogramski trak posnetka te seje se hrani v Arhivu Občine Beltinci.

Zapisala:  
Lilijana ŽIŽEK

Župan:  
dr. Matej GOMBOŠI